

# Kritische blik op nieuwe aanbestedingswet



THEMA

## Nevi negatief over voorstel minister

*Het voorstel van minister Van der Hoeven (EZ) voor de nieuwe Aanbestedingswet ligt op dit moment bij de Eerste Kamer. Eind 2007 vroeg de minister ook de Nederlandse Vereniging voor Inkoopmanagement (Nevi) om haar mening over de voorgenomen nieuwe wet. Het antwoord van Nevi is kritisch en duidelijk: de nieuwe wet is een stap in de verkeerde richting.*

**D**e reactie van Nevi op het 'consultatiedocument AMvB Aanbestedingen' is kritisch, aangezien Nevi van mening is dat de plannen niet bijdragen aan de professionalisering van de inkoopfunctie in de publieke sector. Professionalisering van de inkoopfunctie binnen de overheid is gebaat bij heldere en duidelijke regelgeving ten aanzien van inkopen en aanbesteden. Een professioneel inkoopbeleid draagt bij aan een effectief en verantwoord gebruik van gemeenschapsgelden. Doelmatigheid, de meest optimale verhouding tussen kosten en kwaliteit, staat daarbij voorop. Tevens draagt een professioneel inkoopbeleid bij aan kabinetsbeleid inzake duurzaamheid en verlichting van administratieve lasten voor overheid en bedrijfsleven. Professioneel inkopen impliceert volgens Nevi transparantie, objectiviteit en non-discriminatie. Daarbij past dus een afgewogen mate van openbaarheid van alle overheidsopdrachten.

### Kritiek

Nevi moet tot haar spijt constateren dat de in het Consultatiedocument voorliggende regelgeving niet die impulsen geeft voor de professionalisering van de inkoopfunctie, maar ons eerder verder afbrengt van de beoogde doelstellingen. Nevi voorziet een toename van regelgeving met bureaucrativering als resultaat en verdere juridificering van het inkoopproces. Eenzijdig concentreert de regelgeving zich op een procesgerichte benadering van het inkoopproces met weinig oog voor de doelmatigheid. In de AMvB wordt namelijk aangestuurd op een beperkt aantal formats, die gevolgd moeten worden bij een aanbesteding. Dit is absoluut niet doelmatig, aangezien er bij elke aanbesteding natuurlijk weer sprake is van een ander product of een andere dienst, elke keer weer in een specifieke branche. Alle aanbestedingen samen vallen niet te vatten in een aantal blauwdrukken. Juist een professionele inkoopfunctie, gericht op doel-

matigheid, maakt in elke situatie weer de juiste keuzes en draagt zo bij aan een effectieve besteding van gemeenschapsgelden en een beperking van administratieve lasten.

### Bureaucrativering

Nevi onderschrijft de doelstellingen beschreven in het Consultatiedocument om knelpunten in de uitvoeringspraktijk weg te nemen en administratieve lasten voor het bedrijfsleven en overheid te beperken. Nevi is echter van mening dat met de nieuwe regelgeving het beoogde niet wordt bereikt, maar eerder het tegenovergestelde. De voorgestelde regelgeving leidt juist tot een toename van bureaucrativering van het inkoopproces door de onduidelijkheid en inconsistentie in de voorgestelde regelgeving. Naar de mening van Nevi zal dit ook leiden tot een onnodige toename van kosten. Dit komt bijvoorbeeld door de nieuwe regel dat alle bedrijven binnenkort, als ze willen meedoen met een aanbesteding, een integriteitsverklaring moeten laten zien. Er zal een speciaal orgaan worden opgericht, dat bedrijven gaat toetsen op hun integriteit. Deze toetsingen zorgen natuurlijk voor extra administratieve lasten. Een ander voorbeeld waarom Nevi denkt dat de administratieve lasten juist gaan toenemen in plaats van afnemen, is de regel dat in het vervolg alle partijen die gedurende het aanbestedingstraject afvallen, schriftelijk een exacte verklaring krijgen waarom dit gebeurd is. Tot voor kort gebeurde dit ook al wel, maar was het niet verplicht om, bij bijvoorbeeld bij een grote tender, al de afgefallen partijen uitgebreid en minutieus de ins en outs van het afwegingsproces te vertellen. Hierdoor zal concurrentiegevoelige informatie terecht komen bij concurrenten, waardoor toekomstige aanbestedingen door diezelfde concurrenten beïnvloed kunnen worden door zich te richten op de aanbesteding van de concurrent (in plaats van op de vraag van

de aanbestedende dienst). Bij een kleine aanbesteding geeft dit misschien nog niet heel veel extra werk voor de aanbestedende dienst, bij een grote aanbesteding natuurlijk wel.

### Drempel voor mkb

Een voorbeeld van de complexiteit van de voorliggende regelgeving is het voornemen om overheidsopdrachten zoveel mogelijk te verdelen in kleinere deelopdrachten, zodat mkb-bedrijven meer toegang krijgen tot de markt van overheidsopdrachten. Ten eerste is dit niet nodig, omdat mkb-bedrijven sowieso al mee doen aan het inkoopproces. Ze komen wel binnen via de achterdeur, als onderaannemer. Ten tweede wordt met deze eis geen recht gedaan aan de professionele inkoopfunctie met mogelijkheden voor innovatieve contractvormen. Een voorbeeld van zo'n contractvorm is het *design-build-finance-contract*. Een mkb-bedrijf kan zo'n contractvorm niet aan en daarmee zouden

deze contracten niet meer mogelijk zijn. Met andere woorden: deze regelgeving maakt de drempel voor mkb-bedrijven niet lager.

De in het Consultatiedocument opgenomen regelgeving draagt volgens Nevi onvoldoende bij tot de gewenste professionalisering van de inkoopfunctie, want er is geen aandacht voor het opleiden en ontwikkelen van inkopers, zodat zij beter in staat zijn hun werk goed te doen. Nevi denkt dat dit juist zeer belangrijk is, wil je professionaliseren op het inkoopvlak. Nevi en Nevi Opleidingen willen in ieder geval hard werken aan de verdere professionalisering van de inkoop.

Meer informatie over de activiteiten en opleidingen van Nevi kunt u vinden op: [www.nevi.nl](http://www.nevi.nl).

*\*Ton van Geijlswijk is Networkmanager bij Nevi*