

# Heteluchtdrogers zorgen voor toename bacteriën

*De elektrische heteluchtdrogers die in duizenden openbare toiletten gebruikt worden, kunnen voor een sterke toename zorgen van het aantal bacteriën op de handen, na het wassen. De drogers besmetten tevens de wasruimten waarin ze zijn geïnstalleerd. Wetenschappers van de Universiteit van Westminster, Engeland, maakten deze resultaten begin februari dit jaar bekend.*

**H**et European Tissue Symposium (ETS), een handelsorganisatie die negentig procent van de Europese papierindustrie vertegenwoordigt, heeft begin augustus vorig jaar een onderzoek opgezet naar elektrische heteluchtdrogers die in duizenden openbare toiletten gebruikt worden. De University of Westminster is degene die het verzoek heeft opgepakt en zelfstandig en onafhankelijk een wetenschappelijk onderzoek heeft gedaan. Het onderzoek werd begin oktober hetzelfde jaar (2008) afgerond. In dit onderzoek hebben wetenschappers voor en na het wassen van de handen de bacteriën op de handen van de proefpersonen gemeten. In dit onderzoek zijn drie droogmethoden met elkaar vergeleken door de bacteriën na het drogen van de handen te analyseren. De drie droogmethoden zijn: met een papieren handdoek, een traditionele heteluchtdroger en een moderne hogesnelheidsdroger.

## Meest hygiënische droogmanier

In een onlangs gehouden consumentenonderzoek werd vastgesteld dat 58 procent van de inwoners van de UK denkt dat handdrogers hygiënischer zijn dan katoenen handdoekjes en papieren handdoekjes. Het onderzoek van het European Tissue Symposium toont juist aan dat gebruikers juist een verhoogd risico lopen op ziektekiemen door het gebruik van heteluchtdrogers. Uit het onderzoek is namelijk het volgende gebleken: Na het wassen en drogen van handen met de heteluchtdroger was het aantal bacteriën *toegenomen* met gemiddeld 186 procent op de vingertoppen en met 230 procent op de handpalmen. Dit verschil was significant. Droger met de hogesnelheidsdroger *verhoogde* het totaal aantal bacteriën op de vingertoppen met gemiddeld 53 procent en op de handpalmen met 9 procent. Dit verschil was significant. Na het wassen en drogen van handen met een papieren handdoek was het

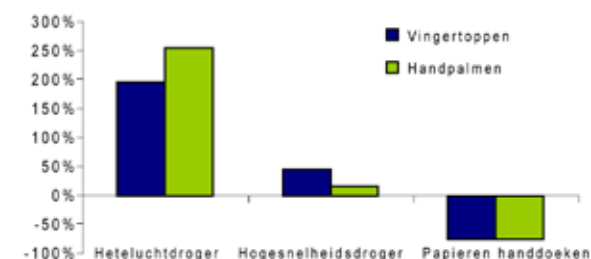
totale aantal bacteriën op de vingertoppen *vermindert* met 77 procent en op de handpalmen met 78 procent.

## Kans op kruisbesmetting

De wetenschappers hebben onderzocht of er een potentiële kans was op kruisbesmetting van andere gebruikers en de wasruimte zelf, als gevolg van elk type droogmethode. Ze ontdekten dat: een hogesnelheidsdroger, die lucht uitblaast met snelheden van ruim 600 kilometer per uur in staat was om micro-organismen weg te blazen van de handen en het apparaat. Het apparaat kan op een afstand van 2 meter andere gebruikers en de wasruimte besmetten. Een heteluchtdroger verspreidt micro-organismen op een afstand van 0,25 meter van de droger, terwijl papieren handdoeken geen noemenswaardige verspreiding van micro-organismen lieten zien.

## Betere hygiëne

Roberto Berardi, president en woord-



voerder van de ETS, vertelt: 'De resultaten van alle onderdelen van dit onderzoek tonen aan dat er alleen papieren handdoekjes gebruikt moeten worden op locaties waar hygiëne de allerhoogste prioriteit heeft. Zoals in ziekenhuizen, gezondheidsklinieken, scholen, kinderdagverblijven, bejaardentehuizen, keukens en andere ruimten waarin voedsel wordt bereid. Daarnaast is het gebruik van papieren handdoeken zeer bevorderlijk voor betere hygiëne in elke gelegenheid waar mensen samenkomen, zoals fabrieken, kantoren en restaurants.'

Hij voegt daaraan toe: 'Het gebruik van papieren handdoeken resulteert in een belangrijke afname van het aantal bacteriën op de handen, een duidelijk voordeel in vergelijking met de waargenomen toename voor beide typen elektrische handdrogers die werden getest in dit onderzoek. Daarnaast is het minder aannemelijk dat papieren handdoeken andere gebruikers en de wasruimte zelf besmetten. Het onderzoek toont echter niet aan dat de toename van de bacteriën ook bacteriën bevatten die ziekten zouden kunnen veroorzaken bij de mens. Misschien dat als je de bacteriën individueel zou bekijken, zou het mogelijk zijn dat ze ziektemakers zijn, maar dat hoeft niet. En het is ook niet noodzakelijk dat, als deze bacteriën wel voor zouden komen, de bacterie ook één op één de mens ziek maakt,' aldus een van de onderzoekers.