

Waterstofzuiger geeft kliederboel

'Een stofzuiger met waterfilter, is dat een aanrader? Ze schijnen weer in opkomst te zijn', aldus een ervaren schoonmaakexpert, die al eens eerder de opkomst en ondergang van de waterstofzuiger had meegemaakt. Nee, een waterfilter in een stofzuiger is geen aanrader.



Tekst: Anton Duisterwinkel*

Op papier is het best een leuk idee. Laat de luchtstroom die de stofzuiger uitstoot, door water borrelen en hij wordt vast heel schoon. Stofdeeltjes, vezels en misschien zelfs vieze luchtjes absorberen in het water. 'Filtert bijna honderd procent', beweert een leverancier, wat dat ook betekenen moge.

Een voordeel is verder dat je het water weg kunt laten lopen, zonder opnieuw stof te verspreiden. Dat laatste is vooral prettig als je last hebt van stofallergieën, bijvoorbeeld van de huisstofmijt, van pollen of van kattenallergeen. Want allergenen zitten er genoeg in de stofzuigerzak en het verwisselen ervan kan voor allergische mensen een halve hel zijn.

De kat is los

Nou wil het geval dat de waterfilterstofzuiger juist voor allergiepatiënten een heel slecht idee is. Al in 1993 keken Engelse allergologen naar het soort stofzuiger, dat het meest geschikt is voor allergie- en astmapatiënten. Ze vroegen zich af in hoeverre kattenallergeen - dat uit zeer fijne stofdeeltjes bestaat - door filterzakken van stofzuigers heen kwam. Voor hondenallergeen, huisstofmijt of pollen hoef je dat niet te doen. Die deeltjes zijn alweer wat groter en worden eigenlijk door alle filters wel goed afgevangen. Maar het kattenallergeen - zo rond een duizendste millimeter groot - piept al gauw door de gaatjes van een filter.

Wat bleek: een dubbele stofzuigerzak die goed is aangesloten, vangt ook dat kattenallergeen goed af. Een enkele filterzak is een stuk slechter - en vooral ook heel wisselend van kwaliteit. Waterfilters zijn niet wisselend van kwaliteit. Ze zijn gewoon erg slecht. Kattenallergeen vliegt er dwars doorheen. Kortom, de waterfilter werkt niet.

Vieze kleder

Een stofzuiger met waterfilter is dus een bron van stof. Maar het wordt nog erger. Want in het water verzamelen zich al gauw schimmels, bacteriën en andere micro-organismen. Die hebben daar de tijd van hun leven. Veel water, voedsel en lekker warm, zeker als de stofzuiger net heeft aangestaan. Ze groeien en bloeien en stoten daarbij allerlei zaken af die voor de mens giftig zijn.

Zodra je de stofzuiger weer aanzet, is de kans reëel dat die micro-organismen en de gifstoffen die ze maken, in de lucht terechtkomen. Toegegeven, hard wetenschappelijk bewijs is er niet voor gevonden (er wordt nauwelijks onderzoek naar dit soort zaken gedaan). Zeker is echter dat er bij het doorborrelen van water een heel fijne mist ontstaat, die heel moeilijk volledig tegen te houden is. Als je die mist inademt, dan kan dat erg ongezond zijn. De gifstoffen kunnen allergische reacties opwekken en versterken en tevens griepachtige verschijnselen veroorzaken. Een onnodig risico, lijkt me.

De mond

Recent onderzoek van VSR laat zien dat de stofzuigerfilter niet de belangrijkste stofbron is, maar de beweging van de stofzuigermond over het oppervlak. Op harde vloeren bleek een nieuwe stofzuigermond veel minder stof in de lucht te brengen dan een oude. Een op wieltjes doet het heel wat beter dan een die op de borstelharen rust. Wie wil voorkomen dat er stof rondvliegt als gevolg van stofzuigen - en wie wil dat niet - doet er dus verstandig aan om veel aandacht aan de mond te besteden. ☒

***Anton Duisterwinkel, wetenschapsjournalist, Delft**